

## Акт

### внеплановой проверки соблюдения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

**Наименование контрольного органа в сфере закупок:** министерство экономического развития Саратовской области (далее – Министерство).

**Номер акта и место составления акта:** № 17-ВП, г. Саратов, ул. Московская, д. 72.

**Дата и номер приказа о проведении проверки:** приказ Министерства от 15 февраля 2017 года № 272.

**Основание и сроки проведения проверки:** пункт 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; письмо Счетной палаты Саратовской области (от 1 февраля 2017 года № 05-05/64, вх. от 1 февраля 2017 года № 01-269).

**Срок проведения проверки:** с 20 по 22 февраля 2017 года.

**Цель и предмет проверки:** соблюдение государственным бюджетным учреждением Саратовской области «Балаковский центр социальной помощи семье и детям «Семья» – заказчиком, а также созданными им контрактными службами, контрактными управляющими требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона от 30.05.2016 № 0360200014916000063.

**Субъект проверки:** ГБУ СО «Балаковский центр социальной помощи семье и детям «Семья» (далее – Учреждение, Заказчик); ИНН 6439049780; юридический адрес: 413840, Саратовская область, г. Балаково, ул. Набережная Леонова, д. 26б.

**Фамилии, имена, отчества, наименования должностей уполномоченных должностных лиц Министерства на проведение внеплановой проверки:** Маторина Лариса Николаевна – референт отдела административного производства управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Министерства, Нурманова Кристина Аскарровна – заместитель начальника отдела контроля закупок для государственных нужд управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Министерства, Шумилина Ирина Александровна – консультант отдела административного производства управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Министерства.

Учреждение осуществляет деятельность на основании Устава, утвержденного министром социального развития Саратовской области 26.12.2011, в соответствии с п. 1.7 Устава является юридическим лицом. Учредителем Учреждения является министерство социального развития Саратовской области (п. 1.4 Устава).

В силу п. 7 ст. 3, ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) Учреждение является заказчиком.

#### **В ходе проведения внеплановой проверки установлено:**

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона от 30.05.2016 № 0360200014916000063 на поставку рыбы с/м минтай с начальной (максимальной) ценой контракта 43 400,00 рублей (далее – Аукцион).

Согласно положениям ч. 14 ст. 14 Закона федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона.

В соответствии с ч. 4 ст. 14 Закона приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 155) определены условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранных государств, указанных в Приложении к Приказу № 155. В соответствии с Приложением к Приказу № 155 включен код 10.20.13.122 «Рыба морская мороженая (кроме сельди)» по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее – ОКПД2).

В силу п. 3 Приказа № 155 (с учетом изменений, внесенных приказом Минэкономразвития России от 13.11.2015 № 847) при осуществлении закупок товаров для обеспечения

государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений участникам закупки, заявки на участие или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров, произведенных на территории **государств – членов Евразийского экономического союза**, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 % в порядке, предусмотренном п. 4–7 Приказа № 155 в случае наличия в составе заявок на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях документа, подтверждающего страну происхождения товара из государств – членов Евразийского экономического союза.

В соответствии с Договором от 29.05.2014 в Евразийский экономический союз (далее – ЕЭС) входят Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация, в октябре и декабре 2014 года к ЕЭС присоединились Республика Армения и **Кыргызская Республика**.

В соответствии с п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в ст. 42 Закона, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

В п. 23 разд. II документации «Информационная карта аукциона в электронной форме» Заказчиком указано: «Установлены преференции для поставки товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения».

Таким образом, в документации об Аукционе в нарушение **ч. 1 ст. 64, п. 7 ч. 5 ст. 63, ч. 4 ст. 14 Закона** не установлены условия допуска товаров, предусмотренные Приказом № 155, в то время как предметом закупки является минтай свежемороженный (код 10.20.13.122 по ОКДП2).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона.

Согласно п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33 Закона (в ред. по состоянию на май 2016 года) заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Так, Заказчиком в документации об Аукционе в п. 5 разд. 2 документации «Информационная карта аукциона в электронной форме» и в разд. 3 документации «Описание объекта закупки» **в нарушение п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона** при описании объекта закупки установлены требования о соответствии товара «минтай свежемороженный, потрошенный, обезглавленный 1 сорт» ГОСТу 1168-86, который отменен с января 2015 года в связи с принятием и введением ГОСТ 32366-2013 (п. 2 приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 08.11.2013 № 1526-ст).

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать **порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе**.

В силу ч. 3 ст. 65 Закона любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного

такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно ч. 4 ст. 65 Закона в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч. 3 ст. 65 Закона запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п. 15 разд. 2 документации «Информационная карта аукциона в электронной форме» дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе определена 08.06.2016.

Пунктом 17 разд. 2 документации «Информационная карта аукциона в электронной форме» определены даты начала и окончания **подачи запросов** на предоставление разъяснений участниками – с 30.05.2016 по 03.06.2016 включительно.

Пунктом 18 разд. 2 документации «Информационная карта аукциона в электронной форме» установлен **срок публикации разъяснений** положений документации: «В течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса положений документации об электронном аукционе с 30.05.2016г. по 03.06.2016г.».

То есть фактически Заказчик *в нарушение п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона* не установил **даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации** о таком аукционе.

Кроме того, в ходе проведения проверки установлено, что срок окончания подачи запросов участниками (п. 17 разд. 2 документации) определен Заказчиком *с нарушением требований ч. 4 ст. 65 Закона*, поскольку Заказчик определил, что участник может подать запрос до 03.06.2016, т.е. за четыре дня до даты окончания подачи заявок на участие в Аукционе (08.06.2016).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3–6 ст. 66 Закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона (с изм. от 31.12.2014 № 498-ФЗ) первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Однако в документации об Аукционе (п. 3.1.3 разд. I документации «Инструкции участникам размещения заказа») Заказчиком от участников закупки в первой части заявки требуется, в том числе, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Заказчику в составе первой части заявки в части требования о представлении участниками закупки информации, предусмотренной п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 31.12.2014 № 498-ФЗ, следовало вместо «наименования места происхождения товара или наименования производителя» установить «наименование страны происхождения товара».

Таким образом, при утверждении документации об Аукционе в п. 3.1.3 разд. I документации в части определения состава первой части заявки Заказчиком не учтены изменения, внесенные в п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 № 498-ФЗ, **чем нарушены п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона**.

Кроме того, в ходе проверки установлено следующее:

Согласно ч. 8 ст. 30 Закона в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара,

выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч. 7 ст. 94 настоящего Федерального закона.

Однако в п. 11 разд. II документации «Информационная карта аукциона в электронной форме», п. 4 разд. III «Описание объекта закупки», п. 3.3 проекта контракта документации об Аукционе с установленным ограничением для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций срок оплаты определен следующим образом: «*Оплата поставленного Товара осуществляется Заказчиком по безналичному расчету путём перечисления денежных средств из средств бюджета субъекта РФ на р/счет Поставщика платежными поручениями по факту поставки, в течение 30 (тридцати) рабочих дней на основании выставленного Поставщиком счёта (счет - фактуры)*».

Таким образом, при утверждении документации об Аукционе Заказчиком определен срок оплаты контракта, превышающий предусмотренный Законом срок – 30 дней, кроме того, срок оплаты установлен не от даты подписания Заказчиком документа о приемке, а от даты поставки товара, тем самым Заказчиком нарушена **ч. 8 ст. 30 Закона**.

**Частью 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ за утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, установлена административная ответственность.**

**Выводы:**

*В ходе проверки выявлены нарушения, содержащие признаки составов административных правонарушений, предусмотренных ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ:*

– *ч. 1 ст. 64, п. 7 ч. 5 ст. 63, ч. 4 ст. 14 Закона* – не установлены условия допуска товаров, предусмотренные Приказом № 155, в то время как предметом закупки является минтай свежемороженый (код 10.20.13.122 по ОКДП2);

– *п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона* – при описании объекта закупки установлены требования о соответствии товара «минтай свежемороженый, потрошенный, обезглавленный 1 сорт» ГОСТу 1168-86, который отменен с января 2015 года в связи с принятием и введением ГОСТ 32366-2013;

– *п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона* – в документации об Аукционе не установлены даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

– *ч. 4 ст. 65 Закона* – срок окончания подачи запросов участниками определен за четыре дня до даты окончания подачи заявок на участие в Аукционе;

– *п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона* – при утверждении документации об Аукционе в части определения состава первой части заявки Заказчиком не учтены изменения, внесенные в п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 № 498-ФЗ;

– *ч. 8 ст. 30 Закона* – при утверждении документации об Аукционе определен срок оплаты контракта, превышающий предусмотренный Законом срок – 30 дней, кроме того, срок оплаты установлен не от даты подписания Заказчиком документа о приемке, а от даты поставки товара.

Передать материалы проверки уполномоченному должностному лицу Министерства для возбуждения дела об административном правонарушении.

**Настоящий акт составлен на 3 листах.**

**Уполномоченные должностные лица Министерства, проводившие проверку:**

Референт отдела административного производства управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

Л.Н. Маторина

Заместитель начальника отдела контроля закупок для государственных нужд управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

К.А. Нурманова

Консультант отдела административного производства управления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

И.А. Шумилина

1 марта 2017 года