



**УПРАВЛЕНИЕ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. им. Мичурина И.В., д. 86, г. Саратов, 410056
Тел.: (845-2) 20-90-55; факс (845-2) 22-38-40
uokn2015@mail.ru

01.11.2019 № 03-02/64-инв

на № _____

Сводка предложений

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» органа охраны объектов культурного наследия в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в редакции от 09.06.2015 № 569).

Акт государственной историко-культурной экспертизы

документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований на земельном участке, отводимом под проект: «Проект водоснабжения уч.496 СНТ «Агроном», г. Саратов, Саратовская область» расположенный в Саратовской области, подписанный экспертом Самигуловым Г.Х. от 24.09.2019 г., был опубликован на сайте www.saratov.gov.ru с 30.09.2019 г. по 18.10.2019 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта	Позиция органа охраны объектов культурного наследия
1.	При определении границ территории объекта археологического наследия «Поселение 2-я Гуселка-4», автору исследований оказались не знакомыми и не были использованы материалы отчета: «Аманова М.П. Отчет об археологических разведках на территории северной части г. Саратова и Саратовского района Саратовской области в 2015 году (по открытому листу №259). Саратов, 2016». Поселение «2-я Гуселка-4» было обнаружено именно в период проведения разведок М.П. Амановой. Указанный Отчет находится в Архиве ИА РАН, доступ к которому не закрыт для исследователей археологов.	Предложение принято

2.	<p>В связи с неиспользованием в работе Отчета М.П. Амановой, границы территории поселения «2-я Гуселка-4» были определены не корректно. Границы распространения подъемного материала, являющиеся одним из критериев определения границ территории объекта археологического наследия, выходят за пределы границ археологического объекта из представленных в региональный орган материалов ООО «НПЦ «Универсальные технологии и разработки» (2019г.).</p>	Предложение принято
3.	<p>По той же причине, в материалах исследований ООО «НПЦ «Универсальные технологии и разработки» (2019г.) неправильно определена культурно-хронологическая принадлежность памятника (русская культура XIX – начало XX вв.). Между тем, лишь самые поздние керамические находки с поселения относятся к периоду русского освоения Поволжья в XVIII-XIX вв. Отдельные фрагменты керамики относятся к эпохе Золотой Орды (XIV в.).</p>	Предложение принято
4.	<p>Ближайшие памятники археологии представлены частично неправильно: поселение «Зональное» и курганный группа «Зональное» расположены в других местах, не ясно где располагалось «Поселение 2-я Гуселка-3», не нанесено поселение «Гуселка-II», расположенное довольно близко от территории обследования.</p>	Предложение принято

Начальник управления



В.В. Мухин